

WPLYNEŁO 2022-06-29

STAROSTA KRAKOWSKI  
30-037 Kraków, al. Słowackiego 20

Kraków, dnia. 23.06.2022 r.

AB.V.6740.2.10.2022.JP

## DECYZJA NR AB.V.2.79.2022

Na podstawie art. 40, art. 82 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2021, poz. 735 z późn. zm.),

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.05.2022 r. dla wnioskodawcy: **Wodociągi Michałowice Sp. z o.o., Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice**

### przenosi się

ostateczną decyzję pozwolenia na budowę nr **AB.V.1.428.2022** z dnia 13.04.2022 r., znak: **AB.V.6740.1.33.2022.AD** wydaną dla inwestycji pn: „**Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wzdłuż ul. Spokojnej na dz. nr 519/2, 520/1, 520/2, 523/1, 523/2, 524/1, 524/2, 525/1, 529, 530, 531, 532, 533/1, 533/2, 535, 536, 537 w m. Michałowice, gm. Michałowice**” wydaną dla: **Gmina Michałowice, Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice**

na rzecz: **Wodociągi Michałowice Sp. z o.o., Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice**

zobowiązując równocześnie nowego Inwestora do przestrzegania wszystkich warunków zawartych w przedmiotowej decyzji o pozwoleniu na budowę.

### UZASADNIENIE

W dniu 27.05.2022 r. Wnioskodawca złożył wniosek o przeniesienie na siebie ostatecznej decyzji nr **AB.V.1.428.2022** z dnia 13.04.2022 r., znak: **AB.V.6740.1.33.2022.AD** wydanej przez Starostę Krakowskiego dla inwestycji pn: „**Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wzdłuż ul. Spokojnej na dz. nr 519/2, 520/1, 520/2, 523/1, 523/2, 524/1, 524/2, 525/1, 529, 530, 531, 532, 533/1, 533/2, 535, 536, 537 w m. Michałowice, gm. Michałowice**” dla: **Gmina Michałowice, Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.**

Nowy Inwestor otrzymał zgodę dotychczasowego Inwestora na przeniesienie w/w decyzji. Przejmujący wykazał się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie przenoszanej decyzji oraz złożył oświadczenie o przyjęciu wszystkich warunków zawartych w przenoszanej decyzji o pozwoleniu na budowę.

W dniu 03.06.2022 r., zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - *Kodeks postępowania administracyjnego*, tut. organ administracji arch. – bud. zawiadomił o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym strony postępowania, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - *Prawo budowlane*.

Tut. organ administracji arch. – bud. zaznacza, że po wszczęciu postępowania nie zgromadzono w sprawie nowych dokumentów i materiałów dotyczących nin. postępowania administracyjnego. Kierując się zatem zasadami ogólnymi wyrażonymi w art. 6, 7 i 8 KPA oraz zgodnie z art. 12 § 1 KPA, który mówi cyt.: „*Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, postępując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia*”- tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej odstąpił od ponownego zawiadomienia stron postępowania gdyż zasada określona w art. 10 § 1 KPA została zachowana – strony miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. Uwag i wniosków na tym etapie nie złożono.

Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 40 Ustawy *Prawo budowlane* – orzeczono jak w sentencji.

### Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. 2021, poz. 1923 z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 90zł.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem tut. organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2021 poz. 735 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



(pieczęć okrągła)

z up. STAROSTY  
*[Signature]*  
inż. Paweł Maroń  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Architektury

(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

Potwierdzenie wykonalności decyzji:

STAROSTWO POWIATOWE w KRAKOWIE  
Wydział Architektury  
Referat V Architektoniczno-Budowlany  
30-037 Kraków, ul. Słowackiego 20  
tel. (12) 634-42-30 w. 210 211 212 213

W związku z nieważnością odwołania od niniejszej decyzji w czasie ustawowo przewidzianym podlega ona wykonaniu z dniem 14.07.2022r.  
Kraków, dnia 19.09.2022r.

z up. STAROSTY  
*[Signature]*  
inż. Paweł Maroń  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Architektury

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Gmina Michałowice, Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice (doręczenie na elektroniczną skrynkę podawczą);
3. AB a/a;

Sporządziła: Justyna Pamić

Kraków, dnia 13.04.2022 r.

AB.V.6740.1.33.2022.AD

## **DECYZJA NR AB.V.1.628.2022**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 07.07.1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 - tekst jednolity z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tekst jednolity z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia **11.02.2022 r.**,

### **udzielam pozwolenia na budowę i zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu**

dla Inwestora: **Gmina Michałowice, Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice**

**obejmujące: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wzdłuż ul. Spokojnej na dz. nr 519/2, 520/1, 520/2, 523/1, 523/2, 524/1, 524/2, 525/1, 529, 530, 531, 532, 533/1, 533/2, 535, 536, 537 w m. Michałowice, gm. Michałowice”**

obiekt o kategorii: **XXVI**

**Projektant: inż. Mariusz Tomczak** – posiada uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych z dnia 06.04.2001 r. Nr ewid. 99/2001, znak: AB.III.7131/39/2001, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod numerem MAP/IS/0534/03,

**z zachowaniem następujących warunków:**

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - a) spełnienie wymagań zawartych w uzgodnieniach branżowych oraz w innych dokonanych uzgodnieniach, pozwoleniach,
  - b) roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć,
  - c) w związku z art.75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę. Przy prowadzeniu robót budowlanych należy uwzględnić obowiązki dotyczące ochrony drzew i krzewów wynikające z ustawy o ochronie przyrody,
  - d) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem,
  - e) przed oddaniem budynku do użytkowania należy zgodnie z art. 6 ustawy Prawo budowlane zrealizować obiekty i urządzenia w zakresie infrastruktury technicznej zapewniające spełnienie wymagań i warunków użytkowania zgodnie z art. 5 ustawy Prawo budowlane, typu: przyłącza i inne. Realizacja powyższych obiektów i urządzeń może nastąpić na podstawie właściwej decyzji o pozwoleniu na budowę ewentualnie na podstawie zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę zgodnie z art. 28 ust.1 ustawy Prawo budowlane bądź art.29a ww. ustawy.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
  - a) Inwestor jest zobowiązany do dokonania czynności o których mowa w art. 42 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst. jedn. Dz. U. z 2021. poz. 2351 z późn. zm.).
  - b) Kierownik budowy obowiązany jest do spełnienia wymogów określonych w art. 45a ust. 1 ww. ustawy,
  - c) Inwestor jest zobowiązany do zapewnienia „*wykonania badań archeologicznych w trybie nadzoru archeologicznego nad robotami ziemnymi prowadzonymi na terenie działek nr ew.: 536 i 537 w Michałowicach*” - zgodnie z pismem z dnia 18.01.2022 r. znak: ZA-I.5183.12.2022.AMa wydanym przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie,

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1 i 4 oraz art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - *Prawo budowlane*.

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o których mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, obejmuje nieruchomości objęte wnioskiem.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 11.02.2022 r. Inwestor za pośrednictwem Pełnomocnika złożył w tut. organie adm. arch. - bud. wniosek o pozwolenie na budowę dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego – zgodnie z sentencją nin. decyzji.

Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją.

Tut. organ ustalił obszar oddziaływania dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Zgodnie z definicją strony postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, zawartą w art. 28 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* z dnia 07.07.1994 r. – „Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”. Natomiast obszar oddziaływania obiektu to zgodnie z art. 3 pkt 20 ww. ustawy: „teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu”. W przedmiotowej sprawie pozwolenia na budowę, dotyczącej ww. inwestycji, brak jest przepisów odrębnych wprowadzających ograniczenia w zabudowie terenu w otoczeniu przedmiotowego obiektu budowlanego. W związku z czym, obszar oddziaływania obiektu budowlanego sprowadza się do terenu objętego inwestycją przez fakt, iż ograniczenie w zabudowie terenu dotyczy jedynie tych działek, na których fizycznie zlokalizowana jest inwestycja i to jedynie w miejscu jej lokalizacji.

W wyniku ustalenia kręgu stron postępowania, na podstawie art. 61 § 4, art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, tut. organ w dniu 04.03.2022 r. zawiadomił o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym jedyną stronę postępowania, którą jest Inwestor działający za pomocą Pełnomocnika - zgodnie z art. 28 ust. 2 *Prawa budowlanego*. Tut. organ administracji arch. – bud. zaznacza, że po wszczęciu postępowania nie zgromadzono w sprawie nowych dokumentów i materiałów dotyczących nin. postępowania administracyjnego. Kierując się zatem zasadami ogólnymi wyrażonymi w art. 6, 7 i 8 K.p.a. oraz zgodnie z art. 12 § 1 K.p.a., który mówi cyt.: „Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia” - tut. organ administracji arch. – bud. odstąpił od ponownego zawiadomienia strony postępowania, gdyż zasada określona w art. 10 § 1 K.p.a. została zachowana – strony miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. Uwag i wniosków na tym etapie nie złożono.

Inwestycja zatwierdzona nin. decyzją o pozwoleniu na budowę jest zgodna i nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XVIII/100/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 29.02.2016 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru Gmina Michałowice Zachód* z późn. zm. Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały przedmiotowe zamierzenie zostało zlokalizowane terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oznaczonym symbolem „F.MN/U.11”, ternie zieleni nieurządzonej oznaczonym symbolem „ZR” oraz w terenie tras komunikacyjnych, oznaczonym symbolem „KDW”.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się oraz nie oddziałuje negatywnie na obszary sieci „Natura 2000”, a co za tym idzie planowane przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w myśl art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Najbliższy obszar „Natura 2000” to „Dolina Prądnika” PLH120004, który znajduje się w odległości ok. 8,10 km od przedmiotowej inwestycji. Tut. organ administracji arch. – bud. dokonał również analizy pod kątem oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, biorąc pod uwagę Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Po dokonanej analizie stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zaliczone do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 ww. rozporządzenia. Zatem dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego została uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23.11.2021 r. znak: OS.6220.9.2020.MF wydana przez Wójta Gminy Michałowice, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa*

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Po dokonaniu analizy planowanego zamierzenia inwestycyjnego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ww. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane do projektowania i wpisane na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, posiada wymagane zezwolenia, opinie i uzgodnienia, w tym m.in.: pismo z dnia 09.08.2021 r. znak: PSGKR.ZMSM.763.1109720.1.21 wydane przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o., decyzję Wójta Gminy Michałowice z dnia 14.09.2021 r. znak: IK.7230.1.52.2021.RD, pismo z dnia 06.08.2021 r. znak: O/KR.Z-3.4350.11.51.2021.MM wydane przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, odpis protokołu z Narady Koordynacyjnej z dnia 02.11.2021 r. znak: GKIK.6630.1822.2021 wydany przez Starostę Krakowskiego, pismo z dnia 18.01.2021 r. znak: ZA-I.5183.12.2022.AMa wydane przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. Projektant dołączył informację dot. BIOZ oraz oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz zasadami wiedzy technicznej.

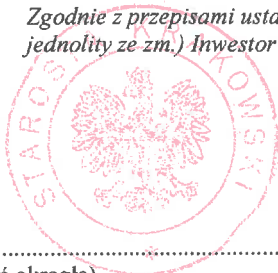
**Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane - orzeczono jak w sentencji.**

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem Starosty Krakowskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tekst jednolity ze zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej**

- Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 - tekst jednolity ze zm.) Inwestor zwolniony jest z opłaty skarbowej.



(pieczęć okrągła)

z up. STAROSTY

Artur Brożniak  
Inspektor  
w Wydziale Architektury

(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

**STAROSTWO POWIATOWE w KRAKOWIE**  
Wydział Architektury  
Referat V Architektoniczno-Budowlany  
30-037 Kraków, al. Słowackiego 20  
tel. (12) 654-42-73 w. 417, 418, 419, 416

W związku z niewniesieniem odwołania od niniejszej decyzji w czasie ustawowo przewidzianym podlega ona wykonaniu z dniem 25.05.2022r. Kraków, dnia 25.05.2022r.

z up. STAROSTY

Artur Brożniak  
Inspektor  
w Wydziale Architektury

Otrzymują:

1. Inwestor za pośrednictwem Pełnomocnika: Pan Mariusz Tomczak,
2. Pani Izabela Sobolewska,
3. Pan Andrzej Kopec,
4. Pan Rafał Wykurz,
5. Pani Joanna Piątek – Tochowicz,
6. Pan Piotr Patecki,
7. Pan Mariusz Zębala,
8. Pani Monika Krawczyk,
9. Pan Jarosław Bugajski,
10. Pan Robert Bugajski,
11. Pani Danuta Nowak,
12. Pan Krzysztof Bugajski,
13. Pani Maria Bugajska,

14. Pani Ilona Sobesto,
15. Pan Artur Tochowicz i Pani Anna Tochowicz,
16. AB a/a.

Do wiadomości otrzymują:

- a) Wójt Gminy Michałowice, Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
  - 1) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b ustawy prawo budowlane
  - 2) ustanowić kierownika budowy
  - 3) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego, gdy taki obowiązek został określony w niniejszej decyzji pozwolenia na budowę
  - 4) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
3. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art.54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art.55 ust.1 pkt1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art.55 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane. (zob. art.59 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art.57 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).